

Errata

No artigo “É necessário cautela na interpretação dos resultados de estudos comparativos de cirurgias oncológicas por acessos minimamente invasivos vs laparotômicos”, com o número de DOI: 10.1590/0100-6991e20202458, publicado no periódico “Revista do Colégio Brasileiro de Cirurgiões”, 47:e20202458.

Onde se lia:

Pedro Ricardo de Oliveira Fernandes

Leia-se:

Pedro Ricardo de Oliveira Fernandes, TCBC-SP

Onde se lia:

13. Yaxley JW, Coughlin GD, Chambers SK, Occhipinti S, Samaratunga H, Zajdlewicz L, et al. Robot-assisted laparoscopic prostatectomy versus open radical retropubic prostatectomy: early outcomes

from a randomised controlled phase 3 study. Lancet. 2016;388(10049):1057-66.

Leia-se:

13- Parekh DJ, Isildinha M R, Castle EP, Gonzalgo ML, Woods ME, Svatek, RS et al. Robot-assisted radical cystectomy versus open radical cystectomy in patients with bladder cancer (RAZOR): an open-label, randomised, phase 3, non-inferiority trial. Lancet. 2018 Jun 23; 391(10139): 2525-36 apud Azman, S. RAZOR: cistectomia radical robótica X aberta. Onconews, 2018 Jun 28.

14. Yaxley JW, Coughlin GD, Chambers SK, Occhipinti S, Samaratunga H, Zajdlewicz L, et al. Robot-assisted laparoscopic prostatectomy versus open radical retropubic prostatectomy: early outcomes from a randomised controlled phase 3 study. Lancet. 2016;388(10049):1057-66.