

## **Métodos mixtos: Ábrase a nuevas oportunidades**

**Laura Serrant<sup>a</sup>**

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2015.04.59632>

Tradicionalmente, como investigadores noveles, aprendiendo sobre la metodología de la investigación, los estudiantes se enfocan en dominar su comprensión y habilidad en el uso de métodos simples o puros (generalmente cuantitativos o cualitativos) como requisito previo para una práctica eficaz. Se nos presentan estos dos paradigmas como enfoques opuestos y de hecho se nos anima a verlos como polos opuestos que surgen de diferentes suposiciones previas. La investigación cuantitativa reconoce la existencia de una única realidad fuera del control de los individuos y se concentra en la recopilación de 'hechos', con el objeto de establecer 'enunciados verdaderos'. Los investigadores cualitativos sostienen que verdad y significado no existen en un mundo externo, sino que son construidos a través de las interacciones de los individuos con el mundo, por tanto busca explorar cómo se entiende el mundo.

Sin embargo, al volvernos más experimentados en la investigación en temas de salud, nuestras experiencias de investigación con frecuencia nos hacen conscientes de situaciones donde utilizando una sola metodología 'pura' no basta para ayudarnos a investigar algunas de las complejidades de la vida y las experiencias. Por ejemplo, un enfoque totalmente cualitativo puede decirnos acerca de las preocupaciones de una familia cuando el padre es diagnosticado con cáncer, pero no puede informarnos convenientemente sobre el mejor tratamiento y las dosis óptimas para permitirle continuar participando en la vida familiar. Por el contrario medidas cuantitativas pueden detectar riesgos de enfermedades en barrios pobres pero, si se utiliza de forma aislada, no nos proporciona información sobre las experiencias de las familias que viven allí, ni cómo apoyarlas mejor.

Los métodos mixtos ofrecen a los investigadores oportunidades para explorar temas desde múltiples ángulos, los enfoques cuantitativos y cualitativos proporcionan diversos "cuadros" que permiten una comprensión más completa de los temas. Son inestimables en situaciones como las mencionadas anteriormente, donde es tan importante entender un problema, como determinar cómo aplicar soluciones en la vida cotidiana. Los métodos mixtos se basan en el pragmatismo. El pragmatismo busca aplicar los métodos más apropiados para responder a una pregunta (lo que funcione mejor) que depende de las acciones requeridas, situaciones en las que se realiza la investigación y se consideran las probables consecuencias en lugar de las condiciones antecedentes (pre-existentes). Entonces los investigadores están facultados a utilizar todos los enfoques disponibles para comprender el problema. De esta manera, los métodos mixtos son "intuitivos", reflejan la "vida real", que nos permite la flexibilidad de combinar metodologías según sea necesario.

La vida en el siglo XXI es compleja. Los avances en la ciencia y los cambios en el estilo de vida significan que a menudo enfrentamos desafíos para nuestra salud y bienestar que nuestros padres y abuelos nunca podrían haber imaginado. La búsqueda de respuestas es aún más complicada por la necesidad de los investigadores de comprometerse con situaciones que incorporan factores diversos y a menudo aparentemente opuestos. Los métodos mixtos nos permiten desarrollar nuestras habilidades de investigación y adaptar nuestra investigación para responder a las preguntas formuladas. Esto es particularmente pertinente cuando la investigación no solamente busca descubrir 'causas' o identificar 'experiencias', pero también para encontrar posibles soluciones o sugerir formas prácticas de avanzar.

La combinación de 'Ciencia' y 'Arte' de los métodos de investigación abre un sinnúmero de oportunidades al investigador. Les invito a pensar de manera diferente acerca de sus investigaciones; sean valientes, consideren combinar sus métodos.

<sup>a</sup> University of Wolverhampton, Faculty of Education, Health and Wellbeing. Wolverhampton, United Kingdom.

## ■ REFERENCIAS

Para mayor información acerca de Métodos Mixtos vea:

Creswell JW. *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. 4th ed. Los Angeles: Sage Publications; 2013.

Creswell JW, Klassen AC, Plano Clark VL, Smith KC. *Best practices for mixed methods research in the health sciences*. Bethesda (MD): National Institutes of Health, Office of Behavioral and Social Sciences Research, 2011.

Teddlie C, Tashakkori A. Mixed methods research: contemporary issues in an emerging field. In: Denzin N, Lincoln Y, editors. *The Sage handbook of qualitative research*. Los Angeles: Sage; 2011. p. 285-300.

Torrance H. Triangulation, respondent validation, and democratic participation in mixed methods research. *J Mix Methods Res*. 2012;6(2):111-23.