

# *Dois anos de pandemia: um balanço*

| <sup>1</sup> Mario Roberto Dal Poz |

<sup>1</sup> Instituto de Medicina Social - Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro-RJ, Brasil (dalpoz@uerj.br).  
ORCID: 0000-0002-3005-3280.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-73312021310400>

A pandemia pelo novo coronavírus (COVID-19) desvelou a importância inegável do sistema de saúde brasileiro. Entretanto, também destacou suas vulnerabilidades, especialmente a distribuição geográfica desigual dos profissionais de saúde e do acesso da população aos serviços de saúde de média e alta complexidade.

Passados quase dois anos da pandemia, o balanço não é muito animador. Além da tragédia expressa pelos mais de seiscentos mil mortos no Brasil, a pandemia desencadeou ou expôs deficiências em áreas que tinham sido percebidas historicamente como fundamentais do SUS (Sistema Único de Saúde) e da saúde pública brasileira, como a vigilância epidemiológica e a rede de unidades de saúde familiar e de agentes de saúde comunitários. A única exceção parece se encontrar no relativo sucesso da vacinação, descontados a demora, os problemas e conflitos para a aquisição e distribuição das vacinas pelo Governo Federal, através do Ministério da Saúde.

E esta situação não parece ter perspectivas de melhora, dado que a falta de liderança e coordenação federal e a resposta desconexa à pandemia estão relacionadas à crise política e financeira exacerbadas pela pandemia, representando desafios significativos para o futuro do Sistema Único de Saúde. Já existem sinais de um agravamento da crise de saúde, incluindo o agravamento de doenças não transmissíveis e outros problemas de saúde na população e reduções substanciais na cobertura vacinal e outras provisões sanitárias básicas.

O mais grave é a inexistência de testagem em massa da população e de grupos sensíveis, como profissionais de saúde e da educação, impedindo o monitoramento adequado da pandemia e do impacto das medidas de flexibilização das atividades econômicas e mobilidade da população. Uma consequência desse problema é a discussão, com decisões contraditórias, sobre a permanência ou não das medidas não-farmacológicas para o controle epidemiológico, como o uso de máscaras e o retorno às atividades presenciais.

O Ministério da Saúde não harmonizou esse processo, perdendo credibilidade e capacidade de liderança. Há Estados brigando com outros Estados ou municípios.

Aqui no Rio de Janeiro, como em outros estados, faltou e continua a faltar a articulação entre os diversos entes públicos, tanto nas medidas de controle não-farmacológicas, como nos esquemas de vacinação.

Essa resposta insuficiente e tardia para o enfrentamento da covid-19 foi surpreendente em função de uma trajetória anterior que demonstrava a capacidade brasileira de acionar políticas e programas efetivos, com relativo sucesso e eficácia no controle de determinados riscos e agravos como HIV/AIDS, tabagismo e, mais recentemente, Zica. Em todos estes casos, ficou demonstrada a potencialidade e o impacto positivo sobre a saúde das populações afetadas, quando à determinação política dos 3 níveis do SUS, governos federal e estadual e municipal, se associava o envolvimento dos cientistas de diferentes disciplinas e o engajamento das comunidades e famílias, numa abordagem coletiva sobre os problemas e suas consequências potencialmente devastadoras.

A omissão de um grande número das sociedades médicas foi decisiva para a disseminação de terapêuticas sem comprovação científica, com a notável exceção dos infectologistas e das associações de saúde pública.

Desde o início da pandemia até os dias atuais as tensões se mantêm e não dão sinais de arrefecimento. Podemos afirmar que o país teria como organizar uma resposta muito mais efetiva, mas isso não ocorreu.

Um aspecto que merece ser destacado é o papel das entidades representativas da sociedade civil, sociedades médicas, instituições acadêmicas e centros de pesquisa brasileiros, especialmente das instituições públicas de pesquisa, que compõem o sistema brasileiro de ciência, tecnologia e inovação. Apesar de enfrentar a crise mais grave de sua história devido ao corte radical de seus recursos financeiros, mas também devido aos ataques sistemáticos originados pelo governo federal, as

instituições de pesquisa científica e tecnológica no Brasil tem produzido estudos essenciais para compreender o complexo e multifacetado processo da pandemia, além de participarem de projeto, nacionais e internacionais, em busca de produtos que se mostrem seguros e eficazes, com ênfase no desenvolvimento e teste de vacinas.

Docentes, pesquisadores e alunos do campo da saúde coletiva, dentre as quais se inclui o Instituto de Medicina Social, tem desenvolvido diversas iniciativas e atividades desde o início da pandemia pelo novo coronavírus, em 2020, com o fornecimento de informações, estudos, pesquisas, estatísticas, projetos, planos de ação, estratégias, opiniões técnicas e todos os demais instrumentos e ferramentas, para o enfrentamento das diferentes etapas da pandemia, incluindo sua difusão e comunicação junto à população.

Aproveitamos o último número de 2021 para enfatizar o caráter também coletivo das publicações científicas e agradecer a colaboração dos pareceristas que generosamente contribuíram com seu tempo e sua expertise para viabilizar as edições publicadas neste ano e cujos nomes vêm abaixo em ordem alfabética.

Adriana Coser	Beatriz Chagas
Adriana Kelly Santos	Berenice Temoteo da Silva
Adriana Leão	Bianca Leandro
Aisllan Asis	Bianca Sophia
Alan Silva	Catarina Resende
Alberto de Araujo	Cecília Soares
Alexander Ramalho	Charles Tesser
Aline Cavaca	Cinira Magali Fortuna
Alzira de Oliveria Jorge	Claudia Kessler
Amanda Ornela	Claudia Miliauskas
Ana Carolina Feldenheimer	Cristiane Silvestre de Paula
Ana Luiza Ferrer	Cristiane Simões
Ana María Rico	Daniel Vazquez
Ana Paula Melo	Daniela Biscarde
Ana Paula Remmi	Edna Aparecida de Castro
Ana Silva	Eliane Mazzuco dos Santos
André Neves	Emanuele Marques
Anneliese Wysocki	Erika Tomaz

Fabiana Pires  
Fatima Cecchetto  
Fatima Roquete  
Fernanda Loureiro  
Fernando Carneiro  
Flávia Araújo  
Flavia Freire  
Fran Demétrio  
Francini Guizardi  
Frederico Policarpo  
Helena Maria David  
Helvécio Magalhães Júnior  
Jane Sayd  
João Cavalcante  
João Marcos Bittencourt  
José Ricardo Ayres  
Juliana Rodrigues  
Júlyanne Felipette Lima  
Kalline de Souza  
Karla Giacomini  
Kênia Silva  
Laís Barbosa  
Larissa Hermes Thomas Tombini  
Laura Murray  
Laura Sacchetti  
Leila Maia  
Lenita Claro  
Liliana Angel  
Lucas Tramontano  
Luciana Caliman  
Luciana Oliveira  
Luciana Surjus  
Luciane Guerra  
Luiz Augusto Souza  
Luiz Fernando Chazan  
Luiza Costa

Manuela Muller  
Marcia Agostini  
Márcia Alves  
Marcia Barçante Ladvoocat  
Marcilio Dantas Brandão  
Marcos Senna  
Marcos Vinicius Soares Pedrosa  
Maria Claudia Carvalho  
Maria Cristina Couto  
Maria Cristina Ribeiro Furlan  
Maria Eduarda Moraes  
Maria Inês Moreira  
Maria Lúcia Bosi  
Maria Marta Amorim  
Maria Stella Castro Lobo  
Mariana Bteshe  
Mariana Setubal  
Marina Peduzzi  
Mário Pereira Borba  
Mayla Monteiro  
Michele Cecille  
Mirella Alves de Brito  
Murilo Galvão Amancio Cruz  
Nazareth Salutto  
Neuma Chaveiro  
Pablo Rocon  
Patrícia Araújo  
Patrícia Tavares Ribeiro  
Patty Fidélis  
Paula Cerqueira  
Paula Gaudenzi  
Paula Land  
Paulo Fagundes  
Rafael Agostini  
Renarde Freire Nobre  
Rodrigo Toniol

Rogério Azize  
Ronaldo Teodoro  
Rosa Rocha  
Sabrina Calil-Elias  
Sandra Fagundes  
Sara Sousa  
Shirley Prado  
Silva Jardim  
Sílvia Lüdorf  
Suelen Rocha  
Suzana Canez

Taisa Cortes  
Thiago Pinheiro  
Valéria Romano  
Valeska Zanello  
Vanessa Costa  
Vanessa Rangel  
Vivian Pizzinga  
Wagner Camargo  
Washington Castilhos  
Wecisley Ribeiro Espírito Santo  
Yana Tamara Tomasi



DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-73312021310428>

## ERRATA

No Editorial “Dois anos de pandemia: um balanço”, com número de DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-73312021310400> publicado no periódico *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, v. 31, n. 4, e310400, na página 1, erro do email do autor:

### ONDE SE LÊ:

Instituto de Medicina Social - Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro-RJ, Brasil ([dalpoz@uerj.br](mailto:dalpoz@uerj.br)). ORCID: 0000-0002-3005-3280.

### LEIA-SE:

Instituto de Medicina Social - Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro-RJ, Brasil ([dalpozm@uerj.br](mailto:dalpozm@uerj.br)). ORCID: 0000-0002-3005-3280.

