



Começamos registrando nosso agradecimento a todos os colegas autores dos 774 resumos enviados ao 60º Congresso da Sociedade Brasileira de Dermatologia.

Buscando valorizar cada vez mais a sessão de temas livres, eliminando o constrangimento das salas vazias durante as apresentações orais - muitas vezes de altíssimo nível científico -, bem como para evitar o excesso de apresentações em pôsteres de conteúdo por vezes discutível e sem qualquer seleção prévia, foi criada uma comissão para avaliar e selecionar, entre os trabalhos recebidos, os 300 melhores.

Essa comissão foi composta pelos 19 componentes da comissão científica, pelo presidente, pelos dois vice-presidentes, pela secretária-geral e pela primeira secretária do 60º Congresso, que se reuniram em Brasília, nos dias 12 e 13 de maio de 2005. Os componentes da comissão julgadora foram divididos em duplas para a leitura simultânea dos resumos, que não continham informações sobre a procedência nem os nomes dos autores, procedendo a uma avaliação completamente cega. Os trabalhos foram agrupados dentro dos temas dos 18 departamentos especializados da SBD.

Cada resumo de trabalho avaliado recebeu nota que podia variar de zero a dez, obedecendo ao quadro de critérios para a pontuação (quadro 1).

Foram enviados à secretaria do Congresso 774 trabalhos (572 casos clínicos, 95 trabalhos de investigação e 7 resumos de teses ou dissertações). Obedecendo a orientação que havia sido divulgada na ficha de inscrição, somente foram selecionados, para julgamento do mérito científico, os trabalhos que tinham seus resumos rigorosamente dentro das normas exigidas. Assim, foram excluídos, por estarem fora do padrão, 100 trabalhos, restando um total de 674 a serem avaliados.

Os quadros 2, 3 e 4 apresentam os resumos dos trabalhos por unidades federadas, e os quadros 5, 6 e 7, os resumos por departamentos.

Neste suplemento dos Anais Brasileiros de Dermatologia estão os resumos dos trabalhos que apresentaram as maiores notas (casos clínicos: 5 a 8; trabalhos de investigação: 6,5 a 8,5; e resumos de teses ou dissertações: de 6 a 9,5), que foram criteriosamente selecionados para apresentação no congresso.

Cabe registrar, também, nossos especiais agradecimentos aos componentes da comissão julgadora, que investiram parte de seu precioso tempo nesta seleção, e à equipe editorial e de apoio dos Anais Brasileiros de Dermatologia.

Gladys Aires Martins
Coordenadora da Comissão Científica

Ana Maria Pinheiro
Secretaria Geral

Gerson Penna
Presidente do Congresso

QUADRO 1: GRADE DE AVALIAÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS

I – ORIGINALIDADE – Máximo 03 pontos		
1) CASO CLÍNICO		Pontos
a) Primeiro caso descrito		3,0
b) Caso raro com aspecto atípico		2,5
c) Caso clínico comum com aspecto inusitado		2,0
d) Caso raro com aspecto típico		1,0
e) Doença comum sem originalidade		0,0
2) TESE OU TRABALHO DE INVESTIGAÇÃO		Pontos
a) Idéia ou estudo totalmente original		3,0
b) Verificação ou confirmação de dados da literatura		2,0
c) Extensos trabalhos na literatura		0,5
d) Sem formulação de hipótese científica		0,0
II – METODOLOGIA – Máximo 03 pontos		
1) Estudo multicêntrico randomizado duplo-cego ou estudo de revisão sistemática da literatura ou metanálise		3,0
2) Estudo randomizado aberto ou estudo epidemiológico limitado ou coorte prospectiva		2,5
3) Estudo retrospectivo de envergadura ou estudo de séries de casos bem conduzidos / validação dos questionários de QV		2,0
4) Caso clínico com pesquisa demonstrativa ou pequena série		1,5
5) Caso clínico simples bem estudado		1,0
6) Caso clínico simples estudado parcialmente		0,5
7) Sem metodologia ou incompreensível		0,0
III – INTERESSE CIENTÍFICO – Máximo 03 pontos		
1) Contribuição original provocando mudança na conduta diagnóstica, terapêutica ou no entendimento da fisiopatologia da doença		3,0
2) Contribuição original ao enfoque prático da doença		2,5
3) Contribuição original sem mudança de nenhum enfoque da doença		2,0
4) Confirmação de dados da literatura a partir de um caso clínico ou de um estudo de série de casos		1,5
5) Interesse didático		1,0
6) Resultado duvidoso (associação fortuita)		0,5
7) Nenhum dado novo		0,0
IV – APRESENTAÇÃO		
1) Resumo bem estruturado, redação correta		Sim/Não
2) Título coerente refletindo seu conteúdo de maneira clara e suficiente		Sim/Não
3) Os objetivos e as conclusões são coerentes e justificados pelos dados		Sim/Não

3 SIM = 1 ponto; 2 SIM = 0,5 ponto; 1 ou 0 SIM = 0 ponto

Critério de Desempate: Caso Clínico = Originalidade; Investigação = Metodologia; Tese/Dissertação = Interesse Científico

QUADRO 2: CASOS CLÍNICOS POR ESTADO

	Recebidos	Fora do Padrão	Julgados	Aprovados
NORTE	17			
Amazonas	08	03	05	04
Pará	09	03	06	06
NORDESTE	45			
Alagoas	08	02	06	02
Bahia	08	02	06	05
Ceará	09	01	08	06
Maranhão	02	00	02	02
Paraíba	01	00	01	00
Piauí	01	00	01	00
Pernambuco	10	04	06	02
Rio Grande do Norte	04	00	04	03
Sergipe	02	02	00	00
CENTRO-OESTE	38			
Distrito Federal	26	03	23	09
Goiás	12	01	11	07
SUDESTE	491			
Espírito Santo	09	00	09	05
Minas Gerais	57	16	41	17
Rio de Janeiro	177	42	137	58
São Paulo	248	22	226	109
REGIÃO SUL	49			
Paraná	29	01	28	11
Santa Catarina	10	00	10	03
Rio Grande do Sul	10	01	10	02
BRASIL	640	103	540	251

QUADRO 3: INVESTIGAÇÕES POR ESTADO

	Recebidos	Fora do Padrão	Julgados	Aprovados
NORTE	04			
Pará	04	03	01	01
NORDESTE	11			
Alagoas	01	01	00	00
Bahia	02	00	02	01
Ceará	02	00	02	02
Maranhão	02	00	02	00
Paraíba	01	00	01	00
Rio Grande do Norte	01	00	01	01
Sergipe	02	01	01	00
CENTRO-OESTE	12			
Distrito Federal	09	02	07	05
Goiás	02	00	02	02
Mato Grande do Sul	01	00	01	00
SUDESTE	80			
Espírito Santo	05	00	05	02
Minas Gerais	05	03	02	01
Rio de Janeiro	22	06	16	06
São Paulo	48	05	43	24
SUL	11			
Paraná	04	01	03	01
Santa Catarina	04	01	03	01
Rio Grande do Sul	03	01	02	01
BRASIL	118	25	93	48

QUADRO 4: TESES/DISSERTAÇÕES POR ESTADO

	Recebidos	Fora do Padrão	Julgados	Aprovados
NORTE	01			
Maranhão	01	01	00	00
NORDESTE	01			
Bahia	01	01	00	00
SUDESTE	10			
Minas Gerais	02	01	01	01
São Paulo	08	02	06	03
BRASIL	12	05	07	04

QUADRO 5: CASOS CLÍNICOS POR DEPARTAMENTO

	Recebidos	Aprovados
Alergia Dermatológica	13	07
Biologia e Genética Molecular	50	23
Cabelos e Unhas	14	03
Cirurgia Dermatológica	14	05
Cosmiatria Dermatológica	07	02
Dermatologia Integrativa	00	00
Dermatologia Pediátrica	24	00
Dermatopatologia	00	00
Doenças Bolhosas	24	15
Doenças Infecciosas e Parasitárias	56	23
DST & AIDS	12	05
Fotobiologia	00	00
Oncologia Cutânea	08	05
Hanseníase	28	18
Imagem	01	00
Laser	07	07
Medicina Cutânea e Interna	175	74
Micologia	33	12
Oncologia Cutânea	73	51
TOTAL	539	250

QUADRO 6: INVESTIGAÇÕES POR DEPARTAMENTO

	Recebidos	Aprovados
Alergia Dermatológica	06	04
Biologia e Genética Molecular	01	00
Cabelos e Unhas	01	00
Cirurgia Dermatológica	10	00
Cosmiatria Dermatológica	01	01
Dermatologia Integrativa	02	00
Dermatologia Pediátrica	02	01
Dermatopatologia	00	00
Doenças Bolhosas	03	03
Doenças Infecciosas E Parasitárias	10	08
DST & AIDS	05	01
Fotobiologia	07	05
Oncologia Cutânea	00	00
Hanseníase	15	08
Imagem	01	01
Laser	03	00
Medicina Cutânea E Interna	12	06
Micologia	10	07
Oncologia Cutânea	04	02
Medicina Cutânea e Interna	01	01
Outros	01	01
TOTAL	94	49

QUADRO 7: TESES/DISSERTAÇÃO POR DEPARTAMENTO

	Recebidos	Aprovados
Biologia e Genética Molecular	01	01
Fotobiologia	01	00
Hanseníase	01	01
Medicina Cutânea E Interna	01	01
Micologia	01	01
Oncologia Cutânea	01	00
Medicina Cutânea e Interna	00	00
Outros	01	00
Total	06	04